

**OGGETTO: Procedura riservata per l'affidamento in convenzione a cooperativa sociale di tipo "b" del servizio di traslochi finalizzato all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate Zona Massa e Carrara tramite il sistema telematico START - CIG 71496058AF.**

### **VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Premesso che:

- con Decreto n. 2967 del 28/08/2017 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" è stato disposto l'avvio della procedura di gara riservata per l'affidamento in convenzione a cooperativa sociale di tipo "b" del servizio di traslochi finalizzato all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate per la Zona di Massa e Carrara;
- l'appalto sopra indicato è previsto in un unico lotto per un importo complessivo a base di gara **I.V.A. esclusa pari a € 189.337,50** comprensivo dell'opzione di proroga non superiore a n. 3 mesi;
- la durata dell'affidamento è stabilita in n. 24 (ventiquattro) mesi per tutti i servizi indicati nel bando di gara ed alla scadenza del contratto è prevista la facoltà per la stazione appaltante di disporre una proroga nelle more della scelta del nuovo contraente, per un periodo non superiore a 3 mesi;
- il bando di gara è stato avviato alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana attraverso la Libreria Concessionaria IPZS S.r.l. Milano e pubblicato in data 4/09/2017;
- la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 1/09/2017;
- il disciplinare di gara prevedeva che per partecipare all'appalto, entro e non oltre le **ore 12.00 del giorno 10.10.2017**, gli operatori economici interessati si dovessero identificare sul Sistema Telematico accessibile all'indirizzo <https://start.e.toscana.it/servizio-sanitario-toscana/> ed inserire la documentazione richiesta dal disciplinare stesso;
- tramite la piattaforma START nel disciplinare di gara era prevista per il giorno **11.10.2017 ore 10.00** l'apertura in seduta pubblica, presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36, 57124 Livorno, delle offerte elettroniche relative alla documentazione amministrativa;
- con **il verbale n. 1 relativo alla seduta dell'11/10/2017 denominato "Riscontro Documentazione Amministrativa"**, acquisito agli atti d'ufficio, si accertava che erano pervenute le offerte dalle seguenti Ditte:
  - 1) Cristoforo società cooperativa sociale ONLUS, con sede legale in Pontassieve - Via Lisbona \_n° 23 e con C.F. e P.IVA 05206930488,
  - 2) R.T.I. "L'Intreccio Società Cooperativa Sociale con sede legale in Massa - Via dei Limoni 2/A, C.F. e P.IVA 00608960456"/Coop. Soc. La Foglia del Te S.c.a.r.l. con sede legale in Carrara - Via Stabbio n° 1, C.F.91009440453 Part. IVA 00615520459,
  - 3) MA.RIS. Coop Sociale, con sede legale in Santo Stefano di Magra (SP) - Via Bolano 16, C.F. e P.IVA 00973310113.
- con **il verbale n. 1 bis relativo alla seduta del 16/10/2017** il RUP Dott. Franco Bensa accertava in modo definitivo la regolarità della documentazione amministrativa presentata dalle Ditte partecipanti ed esaurita l'istruttoria inerente la suddetta documentazione presentata ammetteva alla fase successiva i concorrenti sopra indicati;
- con Decreto dirigenziale n. 3533 del 19/10/2017 il Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Servizi Socio sanitari procedeva all'approvazione dei verbale n. 1 e n. 1 bis riguardanti l'apertura delle buste amministrative e all'ammissione alla fase successiva in coerenza con le risultanze istruttorie trascritte a verbale;
- con Decreto dirigenziale n. 1815 del 7/06/2018 il Direttore dell'U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" nominava la Commissione Giudicatrice relativa al procedimento di gara sopra citato composta dai seguenti membri:

- Claudio Gabrielli	Presidente
- Michela Tozzi	Componente
- Umberto Del Sarto	Componente
- Franco Bensa	Segretario
- con lettera prot. n. 125126 del 31/07/2018 inviata per pec, sono state avvisate le ditte partecipanti alla gara in merito all'apertura della documentazione tecnica per la verifica della documentazione presentata ai fini della regolarità formale;
- che la Commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche;



- che successivamente all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica, la documentazione relativa alla stessa è stata acquisita da tutti i commissari al fine di consentire agli stessi la possibilità di lavoro a distanza nella fase istruttoria, in presenza dell'obbligo della riunione in sede collegiale solo per la formale attribuzione dei giudizi;
- con il **Verbale n. 2 relativo alla seduta del 02/08/2018** il RUP dr. Franco Bensa motivava l'ammissibilità della:
  - Cristoforo società cooperativa sociale ONLUS, con sede legale in Pontassieve - Via Lisbona n° 23 e con C.F. e P.IVA 05206930488,
  - R.T.I. "L'Intreccio Società Cooperativa Sociale con sede legale in Massa – Via dei Limoni 2/A, C.F. e P.IVA 00608960456"/Coop. Soc. La Foglia del Te S.c.a.r.l. con sede legale in Carrara - Via Stabbio n° 1, C.F.91009440453 Part. IVA 00615520459,
  - **e con il suddetto verbale motivava l'esclusione della:**
  - MA.RIS. Coop Sociale, con sede legale in Santo Stefano di Magra (SP) – Via Bolano 16, C.F. e P.IVA 00973310113;
- con decreto n. 2765 del 06/09/2018 il Direttore dell'U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" approvava il verbale n. 2.
- con prot. 143031 del 06/09/2018 veniva comunicato alla ditta MA.RIS. Coop Sociale la non ammissibilità alla fase successiva;
- con prot. 143037 del 06/09/2018 veniva comunicato alla Cristoforo Società Cooperativa Onlus e al R.T.I. "L'intreccio Società cooperativa Sociale/Coop. Sociale La Foglia del Te S.c.a.r.l." l'ammissione alla fase successiva;

### TUTTO CIO' PREMESSO

l'anno 2018, il giorno 19 del mese di Ottobre alle ore 9,30 presso la sede di Livorno Viale Alfieri n. 36 la suddetta Commissione Giudicatrice si riunisce per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche;  
Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio.

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione procede all'esame delle offerte tecniche telematiche, accertata in via preliminare, l'integrità dei documenti e dato atto dell'avvio delle operazioni, a livello istruttorio, da parte dei singoli componenti, essendo riservata al collegio nella composizione plenaria la fase di espressione delle valutazioni.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione stabilisce di procedere alle valutazioni tenuto conto di quanto di seguito:

Costituiscono elementi fondamentali del verbale delle operazioni di gara:

- a) il nome e l'indirizzo dell'amministrazione aggiudicatrice, l'oggetto e il valore dell'appalto,
- b) i nomi dei candidati presi in considerazione e i motivi della scelta;
- c) i nomi dei candidati e degli offerenti esclusi e i motivi dell'esclusione;
- d) il nome dell'aggiudicatario e la giustificazione della scelta della sua offerta nonché, se nota, la parte dell'appalto che lo stesso intende subappaltare a terzi;
- e) eventualmente, le ragioni per le quali l'amministrazione aggiudicatrice procede alla rinuncia all'aggiudicazione dell'appalto.

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni" (Consiglio di Stato sez V 18.03.29010 n. 1589).

La descrizione delle attività svolte, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

L'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a n. 75 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:

Criteri	Punteggio massimo
<b>A.1) Qualità del Progetto:</b>	<b>Max punti 35</b>
A1.1 - Adeguatezza del progetto	max punti 30
A1.2 - Entità e qualità delle attrezzature messe a disposizione	max punti 5
<b>A.2) Inserimento soggetti svantaggiati:</b>	<b>Max punti 30</b>
A2.1 - Numero dei soggetti svantaggiati proposti	max punti 10
A2.2 - Qualità del programma inserimento lavorativo	max punti 6
A2.3 - Percorsi formativi dedicati ai soggetti svantaggiati	max punti 6
A2.4 - Metodologia applicata al processo di accompagnamento	max punti 4
A2.5 - Sviluppo e stabilizzazione delle opportunità lavorative	max punti 4
<b>A3) Modello tecnico-organizzativo</b>	<b>Max punti 10</b>
A3.1 - Qualifica professionale del personale impiegato in funzione di direzione e coordinamento	max punti 5
A3.2 - Sistemi di autocontrollo interni	max punti 5

La Commissione attribuirà, unitariamente nel suo complesso, un giudizio sintetico al quale corrisponde un coefficiente compreso tra 0 a 1. Tale coefficiente sarà moltiplicato per il massimo punteggio attribuibile al fattore ponderale sopra indicato.

GIUDIZIO SINTETICO - COEFFICIENTE DA 0 A 1 DA MOLTIPLICARE PER IL PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO A CIASCUN PARAMETRO:

OTTIMO:	1,00
DISTINTO:	0,80
BUONO:	0,70
SODDISFACENTE:	0,60
SUFFICIENTE:	0,50
INSUFFICIENTE:	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE:	0,20
NON VALUTABILE:	0,00

Con riferimento alle modalità di espressione dei giudizi, in considerazione della disposizione di cui al secondo comma dell'art. 19 del Capitolato che prevede l'espressione del giudizio in sede collegiale, i lavori, sotto questo aspetto, sono condotti con la preventiva verifica di un giudizio unanime espresso da ogni commissario, in considerazione dei diversi criteri oggetto di valutazione. In tale ipotesi l'allegato al verbale riporterà il giudizio e il punteggio è da considerare espresso all'unanimità da ogni commissario.

A tutela dell'autonomia dei commissari, nell'ipotesi di divergenze nella valutazione e nell'impossibilità di esprimere un punteggio unanime, il verbale riporterà tanto il giudizio complessivo espresso da ogni commissario su ogni criterio o subcriterio, quanto il punteggio proposto. Il punteggio assegnato sarà, in tale caso, calcolato in misura corrispondente alla media dei singoli giudizi espressi.

B) l'operazione di riparametrazione: successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (75 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula:

$$(P_i/PM) \times P_{max}$$



ove

Pi= punteggio conseguito dal concorrente in esame

PM= punteggio migliore

Pmax= punteggio massimo previsto.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio sintetico che moltiplicato per ogni parametro al punteggio massimo attribuibile determina l'attribuzione del punteggio massimo, soggetto a riparametrazione, come indicato negli allegati.

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 10,30 del 19/10/2018, con l'ammissione dei concorrenti "Cristoforo società cooperativa sociale ONLUS" e R.T.I. "L'Intreccio Società Cooperativa Sociale/Coop. Soc. La Foglia del Te S.c.a.r.l." alla successiva fase dell'apertura dell'offerta economica.

Il presente verbale consta di n. 4 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

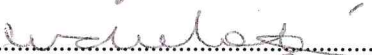
Claudio Gabrielli

Presidente



Michela Tozzi

Componente



Umberto Del Sarto

Componente



Franco Bensa

Segretario

